GCCR
Global Conference on Contemporary Research

GLOBAL CONFERENCE ON CONTEMPORARY RESEARCH



CONFERENCE THEME:

SUSTAINABLE FUTURES:
INNOVATION, DIGITAL TRANSFORMATION AND GLOBAL COLLABORATION THROUGH CONTEMPORARY RESEARCH

INNOVATION | DIGITAL TRANSFORMATION | GLOBAL COLLABORATION | SUSTAINABLE FUTURES

JOURNAL

PEER-REVIEWED PROCEEDINGS

OCTOBER 2026

TORONTO, CANADA

gccr.academy

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРОФЕССОРСКО ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

Умарова Мохинур Шукурохуновна

преподаватель техникума №1, г.Фергана

https://doi.org/10.5281/zenodo.23372907

Введение. Реформирование высшего образования Узбекистана и цифровизация образовательных процессов повышают требования к управлению качеством педагогической деятельности. Цифровые платформы и системы управления обучением позволяют собирать значительный объём данных, однако их использование нередко ограничивается формальным контролем показателей.

Проблема исследования заключается в необходимости разработки модели оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС), обеспечивающей объективность оценки и профессиональное развитие преподавателей.

Цель исследования — теоретически обосновать модель управления оценкой эффективности ППС и определить педагогические условия её реализации.

Методы исследования. Использованы анализ и обобщение научной литературы, сравнение, моделирование и квалиметрический подход. Рассмотрены системный, компетентностный, процессный и акмеологический подходы. Эмпирическая проверка предложенной модели рассматривается как перспективное направление дальнейшего исследования.

Результаты исследования и обсуждение. Эффективность деятельности ППС представляет собой комплексную характеристику, включающую профессиональную компетентность, результаты обучения и воспитания студентов, научно-методическую активность и вклад в развитие вуза [7, 9, 10]. Оценка должна не только обеспечивать контроль, но и способствовать профессиональному росту преподавателей.

Основными методами оценки являются рейтинговые и критериальные системы,

квалиметрические методы, наукометрические показатели, оценка студентами, самооценка и экспертная оценка. Каждый метод имеет свои преимущества и ограничения. Например, наукометрические показатели отражают научную активность, но не позволяют полноценно оценить качество преподавания [3]. Оценка студентами обеспечивает обратную связь, однако требует учёта субъективных факторов [4].

Цифровизация расширяет возможности оценки за счёт анализа активности преподавателей в образовательных платформах, динамики успеваемости студентов, электронного портфолио и автоматизированной аналитики [8]. Вместе с тем чрезмерная ориентация на количественные показатели может привести к формализации оценки, снижению мотивации и рискам нарушения конфиденциальности данных [11].

Предлагаемая модель управления оценкой эффективности ППС включает пять взаимосвязанных компонентов:

1. **Целевой** — определение целей оценки, связанных с контролем качества и профессиональным развитием.
2. **Содержательный** — установление критериев учебной, научно-методической, воспитательной деятельности и профессионального роста.
3. **Технологический** — сочетание цифровой аналитики, самооценки, студенческой обратной связи и экспертной оценки.
4. **Организационно-управленческий** — распределение обязанностей, нормативное обеспечение и организация обратной связи.
5. **Результативный** — определение уровня профессиональной компетентности и динамики образовательных результатов.

Реализация модели требует соблюдения следующих педагогических условий: прозрачности критериев, участия преподавателей в разработке системы оценки, сочетания цифровых данных с экспертным анализом, развития цифровой компетентности и защиты персональных данных. Кроме того, необходимо учитывать специфику направлений подготовки и индивидуальные особенности профессиональной

деятельности преподавателей.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании модели, объединяющей цифровую аналитику и педагогическую экспертизу. Практическая значимость состоит в возможности применения модели при совершенствовании внутренней системы управления качеством образования и разработке программ профессионального развития преподавателей.

Ограничением исследования является его теоретический характер. В дальнейшем необходимо провести апробацию модели в вузах и оценить её влияние на профессиональный рост преподавателей и результаты обучения студентов.

Выводы. Эффективность деятельности ППС является многокомпонентной характеристикой и не может оцениваться исключительно по формальным показателям. Наиболее обоснованным является комплексный подход, объединяющий цифровую аналитику, самооценку, обратную связь студентов и педагогическую экспертизу. Предложенная модель создаёт теоретическую основу для совершенствования управления качеством педагогической деятельности в условиях цифровизации высшего образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шамова Т. И., Давыденко Т. М., Шибанова Г. Н. *Управление образовательными системами*. — М.: Владос, 2002.
2. Hirsch J. E. An Index to Quantify an Individual's Scientific Research Output // *PNAS*. 2005. Vol. 102, No. 46. P. 16569–16572.
3. Spooren P., Brockx B., Mortelmans D. On the Validity of Student Evaluation of Teaching: The State of the Art // *Review of Educational Research*. 2013. Vol. 83, No. 4. P. 598–642.
4. Uttl B., White C. A., Gonzalez D. W. Meta-analysis of Faculty's Teaching Effectiveness // *Studies in Educational Evaluation*. 2017. Vol. 54. P. 22–42.
5. Поташник М. М. *Управление качеством образования*. — М.: Педагогическое

общество России, 2002.

6. Boyer E. L. *Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate*. — Princeton, 1990.
7. Siemens G., Long P. Penetrating the Fog: Analytics in Learning and Education // *EDUCAUSE Review*. 2011. Vol. 46, No. 5. P. 30–40.
8. Маркова А. К. *Психология профессионализма*. — М.: Знание, 1996.